

Копия  
Дело № 2301-17-00-2/1468

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 июля 2017 года

город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе председательствующего судьи Убигалиева Е.А., при секретаре судебного заседания Джаксибаевой А.А., с участием представителя истца Құбаш А.С., представителя ответчика Зиноллаева А.З. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению государственного учреждения «Городской отдел строительства» к товариществу с ограниченной ответственностью «Астанаинжпроект» о признании недобросовестным участником государственных закупок,

у с т а н о в и л:

Согласно пункту 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, совершенного в Нью-Йорке 16 декабря 1966 года и ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91, каждое участвующее в настоящем Пакте Государство обязуется: а) обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве; б) обеспечить, чтобы право на правовую защиту для любого лица, требующего такой защиты, устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты; в) обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

Государственное учреждение (ГУ) «Городской отдел строительства» обратилось в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью «Астанаинжпроект» о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что заключив договор



№ 8 от 18 марта 2015 года, ответчик нарушил сроки работ по объекту «Разработка проектно-сметной документации на строительство подивочного водопровода в г.Атырау». Просит признать ТОО «Астанаинжпроект» недобросовестным участником государственных закупок

В суде представитель истца Құбаш А.С., пояснил, что одной из причин несвоевременного окончания работ подрядчиком работ, явилась задержка в предоставлении заказчиком исходных данных, в том числе государственного акта на земельный участок, технических условий АО «Атырау-Жарык».

В судебном заседании представитель ответчика Зиноллаев А.З., иск не признав, просид в удовлетворении требований истца отказать.

Заслушав объяснения представителей сторон, изучив материалы дела, дав им оценку, суд приходит к следующему выводу.

Как установлено в судебном заседании, в соответствии с итогами государственных закупок, стороны заключили договор № 8 от 18 марта 2015 года.

По условиям договора, ТОО «Астанаинжпроект» приняло обязательства по выполнению работ по объекту «Разработка проектно-сметной документации на строительство подивочного водопровода в г.Атырау».

В соответствии с дополнительным соглашением за №4 от 23 декабря 2016 года, срок выполнения работ определен не позднее 01 июня 2017 года.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункту 5.5. Строительных норм Республики Казахстан (далее – СН РК) 1.02-03-2011 «Порядок разработки, согласования, утверждения и состав проектной документации на строительство» вместе с заданием на проектирование заказчик выдает подрядной организации исходные материалы (данные) для разработки проектной документации.

В пункте 3 статьи 63 Закона Республики Казахстан «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» проект строительства разрабатывается: 1) на основании задания на проектирование, утвержденного заказчиком, материалов по выбору и отводу (разрешению на использование) земельного участка (площадки, трассы), технических условий инженерного и коммунального обеспечения объекта, результатов инженерных изысканий, иных исходных данных, включая результаты предпроектной деятельности заказчика; 2) в соответствии с утвержденными в установленном законодательством порядке обоснованиями инвестиций в строительство (технико-экономическими обоснованиями, технико-экономическими расчетами), а в необходимых случаях согласованным с подрядчиком перечнем применяемых в проекте строительных материалов, изделий, конструкций, инженерного оборудования и устройств; 3) в соответствии с архитектурно-планировочным заданием местных исполнительных органов города республиканского значения,



столицы, районов (городов областного значения). При наличии утвержденных градостроительных и (или) архитектурных проектов исходная документация для разработки проекта строительства должна соответствовать принятым в них решениям.

Согласно пункту 1 статьи 668 Гражданского Кодекса Республики Казахстан, по договору подряда на проектные и изыскательские работы заказчик обязан передать подрядчику задание на проектирование, а также иные исходные данные, необходимые для составления проектно-сметной документации.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде достоверно установлено и не опровергнуто представителем истца, обстоятельство, свидетельствующее о том, что предоставление исходных данных является обязанностью заказчика, и разработка проектно-сметной документации без использования названных документов невозможно.

При этом, отсутствие исходных данных у проектировщика, в том числе в том числе государственного акта на земельный участок, необходимых технических условий, повлекло в свою очередь нарушение сроков договора о государственных закупках.

В пункте 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» регламентировано, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Принимая во внимание отсутствие вины ответчика в несвоевременном исполнении обязательств по договору, требования ГУ «Городской отдел строительства» к ТОО «Астанаинжпроект» о признании недобросовестным участником государственных закупок, подлежат отказу в удовлетворении.

Руководствуясь статьями 223-224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд

р е ш и л:

В удовлетворении исковых требований государственного учреждения «Городской отдел строительства» к товариществу с ограниченной



ответственностью «Астанаинжпроект» о признании недобросовестным участником государственных закупок, отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесен протест, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в апелляционную судебную коллегия по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Убигалиев Е.А.

Копия верна

Судья

Убигалиев Е.А.

Справка:

Решение на момент выдачи « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года не вступило в законную силу.

Судья

Убигалиев Е.А.

Справка:

Решение вступило в законную силу « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 года

Судья

Убигалиев Е.А.

Решение изготовлено судьей в совещательной комнате на компьютере «LG».

